

To: (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) @dpa.com
Sent: Mon 10/5/2020 2:12:49 PM
Subject: FW: feiten Covid-19
Received: Mon 10/5/2020 2:12:55 PM

Beste (10)(2e)

zoals telefonisch besproken, zie onder.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



—
Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 14:50

Aan: (10)(2e) @rivm.nl

Onderwerp: feiten Covid-19

Beste (10)(2e)

hopelijk heb je een mooie vakantie gehad.

Dpa factcheck waagt zich nu aan een ingewikkelde post op Facebook waar allerlei zogenaamde "feitenkennis" over Covid-19 bij elkaar wordt gebracht:

[https://www.facebook.com/\(10\)\(2e\)/posts/\(10\)\(2e\)](https://www.facebook.com/(10)(2e)/posts/(10)(2e))

Naar de beweringen over de spoedwet kijken we zelf.

De niet bewezen werking en zelfs mogelijke schadelijkheid van de HCQ-combinatietherapie hebben we eerder gefactcheckt:

<https://dpa-factchecking.com/netherlands/200803-99-26450/>

Dat de PCR-test wel degelijk specifiek is, hebben we ook al gehad:

<https://dpa-factchecking.com/netherlands/200818-99-214466/>

Kun je ons verwijzen naar een goede literatuurbron die voor de leek het nut van vaccineren (in plaats van vertrouwen op natuurlijk eigen immuunsysteem) goed beschrijft?

Blijkt uit de RIVM-gegevens iets over de twee genoemde percentages: kans besmet persoon tegen te komen 0,2 procent, virus voor 98 procent besmette personen ongevaarlijk?

Ook ander commentaar uiteraard welkom.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)

